

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA TERCERA DE DECISIÓN CIVIL
SALVAMENTO PARCIAL DE VOTO

PROCESO	VERBAL
DEMANDANTE	MARTÍN HERNÁN MOLINA SOTO Y OTRA
DEMANDADO	ALEJANDRO BEDOYA RIOS Y OTROS
RADICADO	05001-31-03-009-2022-00097-01
INSTANCIA	SEGUNDA
MAGISTRADO	DRA. ALBA LUCÍA GOYENECHÉ GUEVARA
PONENTE	

Con el respeto que merecen los honorables Magistrados que integran esta Sala de Decisión, me aparto parcialmente de la decisión adoptada en la sentencia de segunda instancia, porque, aunque comparto la confirmación de la declaratoria de responsabilidad civil, no estoy de acuerdo con el reconocimiento de daño a la vida de relación ni con el monto establecido por perjuicios morales, por los argumentos que paso a detallar.

1. Considero que la ponencia no estudia de forma completa el reparo relativo al daño realmente padecido por el señor Molina Soto y su relación con el hecho-accidente de tránsito porque, aunque en este caso se probó de forma clara que el actor padeció algunas lesiones relacionadas directamente con el accidente, existen otros padecimientos que no tienen una relación clara con éste, especialmente se evidencia ello en el dolor de cabeza y la patología del manguito rotador, quedándose la ponencia corta en el estudio de la historia clínica, de la cual se puede concluir, como se anteló, que existen patologías respecto de las cuales no se probó relación con el accidente, lo que resulta fundamental de cara a establecer la intensidad del daño y lo que redundaría en el monto de los perjuicios morales, mismos que considero deben ser disminuidos, pues a pesar de ser inferiores las sumas reconocidas a los topes establecidos por la jurisprudencia, las afecciones de la víctima directa realmente ligadas al accidente son menos de las que se hace ver en la demanda, teniendo en cuenta, además de lo dicho, que en la atención inicial brindada a la víctima directa no se señalaron todas las afecciones luego aducidas, ni lesiones graves, habiendo sido incapacitado inicialmente el señor Molina Soto solo cinco (5) días; que el dolor de cabeza según la historia clínica está relacionado es con los cambios visuales y no fue objeto de queja en las consultas iniciales y, la valoración de medicina legal se realizó un (1) año y medio después del accidente, cuando el actor presentaba otras patologías no derivadas del mismo.

2. La ponencia no analiza con el detalle necesario si realmente se causó el perjuicio a la vida de relación, el que no se advierte claramente demostrado, pues los testimonios señalan que el señor Molina Soto ha dejado de realizar actividades que antes le resultaban placenteras, como también de compartir algunos espacios de esparcimiento con su hija, pero derivado de la lesión en el manguito rotador y por desmejora en el estado de ánimo, padecimiento del manguito rotador frente al cual no se probó clara relación con el accidente de tránsito y desmejora en el estado de ánimo que tampoco se acreditó como derivada de las lesiones del accidente, siendo al parecer ligada a las otras múltiples patologías que tiene el actor, a lo que se agrega que la aflicción tiene relevancia es para el perjuicio moral.

4. En conclusión, considero entonces que en este caso no se probó el daño a la vida de relación y, al ser las lesiones padecidas por la víctima directa menos de las señaladas en la demanda y, por ende, de menor intensidad el daño, debió disminuirse el monto reconocido por perjuicio moral.

Con todo respeto,

MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO

Magistrada

(Firma electrónica conforme el artículo 105 del Código General del Proceso, en concordancia con las disposiciones de la Ley 2213 de 2022)

Firmado Por:
Martha Cecilia Ospina Patiño
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 007 Civil
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ffa129e173591d7de6385452463c04ca86589c272e951a53119af7f0bf86a6d**

Documento generado en 25/09/2023 01:48:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>